



**Békés Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály**



H-5600 Békéscsaba, Kazinczy utca 9.

Tel: 06/66 549-470 Fax: 06/66 441-628 e-mail: [bekes.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:bekes.titkarsag@katved.gov.hu)

**Szám:** 35400/236-13/2016. ált.

1. számú példány

**Tárgy:** Bélmegyer 0163/1 hrsz.-ú vadaskert területén található talajvíz kút vízjogi fennmaradási engedélye

**Vízikönyvi szám:** Gyula/1710

**Hiv.szám:** -

**Ügyintéző:** Bencsik Imre

**Tel.:** 06/66 549-476

**E-mail:** [bekes.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:bekes.titkarsag@katved.gov.hu)

## HATÁROZAT

A **Hidasháti Mezőgazdasági Zrt.** (5672 Murony, II. kerület 8.) részére **vízjogi fennmaradási engedélyt** adok arra, hogy a Bélmegyer 0163/1 hrsz. alatti vadaskert területén fúrt talajvíz kútat e határozatban foglaltak szerint fenntartsa és üzemeltesse.

### I.

**Az engedélyezett vízellátó kút fontosabb műszaki paraméterei:**

<b>VIFIR azonosító</b>		<b>e-3021-3</b>
<b>Helyszín</b>		Bélmegyer, külterület 0163/1 hrsz.
<b>Létesítés éve</b>		1996. előtt
<b>EOV koordináták</b>	<b>X</b>	170 269
	<b>Y</b>	816 923
<b>Csővezés</b>		0,0 – -25,0 m-ig Ø 40 mm-es PVC cső
<b>Szűrőzés</b>	<b>m</b>	-21,0 – -24,5
<b>Talpmélység</b>		25,0
<b>Üzemben kitermelhető vízmennyiség</b>	<b>l/perc</b>	15
<b>Kútfejkiképzés</b>		felszín feletti (norton kút)

A kézi pumpával kitermelt víz közvetlenül a kút melletti kb. 200 literes fém itatóvályúba kerül. A vizet igény szerint kizárólag az edény feltöltésére használják.

### II.

**Az üzemeltetéssel kapcsolatos előírások:**

1. Felhasználni engedélyezett vízmennyiség: **150 m<sup>3</sup>/év** (átlagosan 0,41 m<sup>3</sup>/nap)

A vízhasznosítás jellege:	állattartás: 100%
A kút vize minősége alapján:	"Talajvíz II." osztály
Vízhasznosítási időny:	január 1. – december 31. (365 nap)
Vízigénybevétel megállapításának módja:	<u>nem mért</u>
Összes metántartalom:	523,59 liter/m <sup>3</sup>
Gáztartalom szerinti fokozat:	"C"

2. A kútfejre hitelesített vízórát kell szerelni. A hitelesítést és a felszerelést igazoló dokumentumokat legkésőbb **2016. július 31. napjáig** be kell nyújtani az I. fokú vízügyi hatósághoz.
3. A vízmérő óra állását havonta – a hónap elő munkanapján – le kell olvasni és annak értékét a helyszínen tartott mérési naplóban kell dokumentálni.
4. A hitelesített vízmérő meghibásodását vagy cseréjét az engedélyes **8 napon belül** köteles az I. fokú vízügyi hatóságnak bejelenteni, melyben közölni kell a felszerelt új vízmérő hitelesítési dátumát is.  
Ennek mulasztása esetén a vízhasználat vízjogi engedélytől eltérő üzemeltetésnek minősül.
5. A kút vizének gáztartalmát **2 évente**, legközelebb **2018. február hónapban** kell megvizsgáltatni.
6. A kút biztonsági üzemeltetési szabályzatát **2016. július 31. napjáig** be kell mutatni az I. fokú vízügyi hatóságnál.
7. Rendszeresen gondoskodni kell a kút körüli 10 m sugarú terület karbantartásáról, valamint a vízellátórendszer műszaki állagának megőrzéséről.
8. Az üzemeltetés során észlelt bármilyen havária helyzetet, – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú vízügyi hatóságnak.

### III.

**A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a BE-02/10/01199-2/2016. ügyiratszámom kiadott szakhatósági állásfoglalásában az alábbi feltételekkel járult hozzá a vízjogi fennmaradási engedély kiadásához:**

1. "A kút vize csak a területen lévő állatok itatóvályújának feltöltésére, valamint öntözésre használható.
2. A kút vize emberi fogyasztás céljára nem alkalmas.
3. A vízkivételi helyeken a „Nem ivóvíz” figyelmeztető tájékoztatást ki kell helyezni.
4. A dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani."



## IV.

1. A vízállásellenőrzés szempontjából a **IV. felügyeleti kategóriába** tartozik.
2. A vízjogi fennmaradási engedély **2041. május 31. napjáig** hatályos.
3. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett minden változást az I. fokú vízügyi hatóságnak **30 napon belül** be kell jelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.

## V.

A határozat ellen, annak közlésétől számított **15 napon belül** a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához (1149 Budapest, Mogoródi út 43.), mint országos vízügyi és vízvédelmi hatósághoz címzett, de a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság területi vízügyi és vízvédelmi hatóságára (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.) – 5 példányban – benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 43900 Ft, melyből 20000 Ft-ot a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára, a fennmaradó 23900 Ft-ot pedig a Békés Megyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára kell átutalni.

A díjak befizetését igazoló dokumentumokat a fellebbezéshez kell csatolni.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő elteltét követő napon jogerőre emelkedik.

## INDOKOLÁS

A Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. (továbbiakban: engedélyes) kérelmet nyújtott be az I. fokú vízügyi hatósághoz, melyben a Békés Megyei 0163/1 hrsz. alatt található vadaskert területén több, mint 20 éve fúrt talajvíz kút vízjogi fennmaradási engedélyének kiadását kérte.

A beérkezett iratok áttanulmányozása után 35400/4295-2/2015. ált., 35400/4295-3/2015. ált. és 35400/236-5/2016. ált. számon hiánypótlást rendeltem el, mert nem történt meg a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 1. melléklete szerinti 40000 Ft igazgatási szolgáltatási díj, a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló, módosított 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet (továbbiakban: VM rendelet) 1. számú mellékletének 15.7.1. pontjában előírt 7500 Ft szakhatósági igazgatási szolgáltatási díj, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló, módosított 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet (továbbiakban: EüM rendelet) 1. mellékletének XI.6. pontjában meghatározott 23900 Ft szakhatósági igazgatási szolgáltatási díj befizetése.



Ennek eleget téve az engedélyes a bankszámlakivonatokról készült másolatokkal igazolta, hogy a fenti igazgatási szolgáltatási díjakat átutalta.

A 35400/4295-4/2015. ált. számú felhívásban hiánypótlásra szólítottam fel az engedélyest, mivel a benyújtott kérelem nem tartalmazta az érintett kút gáz- és vízminőségére elvégzett vizsgálatok eredményeit, valamint a Békéscsaba 0163/1 hrsz.-ú területre vonatkozó kezelői szerződést.

Ezután az engedélyes teljesítette a kért dokumentumokat.

A vízjogi engedélyezési eljárás során az alábbi szakhatóságokat vontam be:

- Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (továbbiakban: Osztály),
- Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Erdőfelügyelet),
- Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály).

Megkeresésemre az Osztály – a határozat III. részében előírt – feltételekkel járult hozzá a vízjogi fennmaradási engedély kiadásához. A BE-02/10/01199-2/2016. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

"A Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. (székhelye: 5672 Murony, II. ker. 8.), mint kérelmező részére a Békéscsaba 0163/1 hrsz. alatt található vadaskert területén lévő fűrt talajvíz kút vízjogi fennmaradási engedély kiadása ügyében, a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megkereste a Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályát 2016. március 16-án, szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének b) pontja, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, többször módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján.

A megkeresés mellékleteként megküldött iratanyagokat figyelembe véve megállapítottam, hogy a Békéscsaba 0163/1 hrsz. alatt található vadaskert területén lévő fűrt talajvíz kút vízjogi fennmaradási engedély kiadásának a rendelkező részben meghatározott feltételek megtartása mellett közegészségügyi akadály nincs.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti – *a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatával kapcsolatos szakkérdésben* – adtam meg.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatásköröm az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. tv., a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének b) pontja, illetékességem a Ket. 21. § (1) a) pontja és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 3. számú melléklete alapján állapítja meg."



Az Erdőfelügyelet feltétel nélkül hozzájárult a vízjogi fennmaradási engedély kiadásához. A BKG/001/4112-2/2016. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiakat nyilatkozta:

"A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a fenti létesítmény (40 mm csőátmérőjű talajvíz kút) vízjogi fennmaradási engedélyének kiadásával kapcsolatosan. A rendelkezésre álló dokumentáció és hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a fent megjelölt létesítmény az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó, erdő művelési ágú földrészleten található (Bélmegyer 0163/1a hrsz., 56C erdőrészlet). Mivel azonban a talajvíz kút fennmaradása, üzemeltetése ténylegesen nem jár erdő igénybevételével, valamint a környező erdőkre káros hatást nem gyakorol, ezért szakhatósági hozzájárulásom feltétel nélküli megadása mellett döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében, valamint a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében e) pontjában foglalt hatáskörben eljárva, a 68/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1), (3), (6) és (9) bekezdése figyelembe vételével adtam ki."

A Főosztály szintén feltétel nélkül járult hozzá a vízjogi fennmaradási engedély kiadásához. A BE/39/22164-002/2016. ügyiratszámon megadott szakhatósági állásfoglalásában a következő indokolás szerepel:

"A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/236-7/2016. ált. iktatószámú megkeresésében a Hidasháti Zrt. kérelmező részére a Bélmegyer, külterület 0163/1 hrsz. alatti ingatlanon található fűrt kút vízjogi fennmaradási engedélyének kiadásához kért szakhatósági állásfoglalást.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A kérelmező a Bélmegyer, külterület 0163/1 hrsz. alatti bélmegyeri vadaskertben található, több mint 20 éve fűrt kút vizét egy 200 literes itatóvályú feltöltésére kívánja használni.

A fűrt kút adatai:

Helye: Bélmegyer, külterület 0163/1 hrsz.  
EOV X: 170269  
EOV Y: 816923  
Talpmélység: 25 m  
Évi vízigény: 500 m<sup>3</sup>/év

A kút helye nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, egyedi tájértéknek. A tervezett tevékenység végzése során természetvédelmi érték veszélyeztetése nem áll fenn.

Jelen megkeresés a meglévő fűrt kút fennmaradási engedélyének kiadására irányul, ami táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, így a vízjogi fennmaradási engedély kiadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti módon, a vízügyi igazgatási



és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének f) pontja alapján adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

A rendelkezésre álló adatok alapján a következőket állapítottam meg:

- A talajvíz kút kialakítása 1996. év előtt, vízjogi létesítési engedély nélkül történt.
- A műszaki adatok szerint a fúrt kútból felhasználni kívánt 150 m<sup>3</sup>/év vízmennyiség biztonságosan kitermelhető.
- A hiánypótlás teljesítését követően a benyújtott kérelem tartalmazza a fúrt kút műszaki adatait, a kútvíz általános kémiai és gázvizsgálati eredményeit, valamint az állami tulajdonú Békéscsaba 0163/1 hrsz. alatti területre ingatlanra vonatkozó HA-2014/167/1 szerződésszámú földhaszonbérleti szerződést, mely az engedélyes tájékoztatása szerint 2051. június hónapig hatályos.
- A 2016. február 1. napján készült gázvizsgálati jegyzőkönyv alapján a kút vize a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdésének 9. c) pontja szerint "C" gázfokozatú. A Rendelet 3. § (1) bekezdése értelmében a gázmentesítés érdekében a kút területén gondoskodni kell olyan műszaki biztonsági intézkedések meghozataláról, amelyek a robbanás veszélyét a kút területén és a fogyasztási helyeken kizárják. A szükséges műszaki intézkedéseket, illetve a berendezések üzemeltetésének a módját a külön jogszabály alapján készített üzemeltetési szabályzatnak tartalmaznia kell.
- A tárgyi vízellátási terv az engedélyes célra alkalmas, üzemeltetése vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.

Fentiek alapján – figyelembe véve az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalását – a fúrt talajvíz kút fennmaradását és további üzemeltetését engedélyeztem.

Ezen határozatot a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének 12. pontjában biztosított hatáskörömben és 2. mellékletének 12. pontja szerinti illetékességemben eljárva hoztam meg.

A vízjogi fennmaradási engedélyt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXI. törvény (továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdése szerinti módon, a vízgazdálkodásról szóló, módosított 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) 28. § (1) bekezdése, valamint 29. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam ki.

Jelen vízjogi engedélyezési eljárást a Ket. és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló, módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 15. § (3) bekezdés előírásainak megfelelően folytattam le.

A vízhasználat jellegének meghatározására a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló, módosított 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet (továbbiakban: KHVM rendelet) 1. § (1) bekezdéséhez tartozó 1. számú mellékletben foglaltak szerint került sor.

A kitermelt vízmennyiség mérésével, dokumentálásával és a hitelesített vízhozam mérő meghibásodásával, cseréjével kapcsolatos előírásaim a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki



szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 5. § (2) bekezdésének b) pontján, illetve a KHVM rendelet 5. § (1) bekezdésének e) pontján és (1a) bekezdésén alapulnak.

A felhasználandó talajvíz "C" fokozatba sorolt gáztartalmára vonatkozó vizsgálatok 2 évenkénti gyakoriságáról – az ALFÖLDVÍZ Zrt. Központi Laboratórium által 2016. február hónapban mért összes metán tartalom figyelembe vételével – a Rendelet 4. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében rendelkeztem.

Az engedély hatályát a Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján – figyelemmel a létesítmény vízgazdálkodási funkciójára és a földhaszonbérleti szerződésre – határoztam meg.

A tulajdonos változással kapcsolatos bejelentési kötelezettség előírása a Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése, a vízlétesítmény felügyeleti kategóriába sorolása a Korm. rendelet 21. § (4) bekezdésének d) pontja értelmében történt.

A vízjogi fennmaradási engedély kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja – a BM rendelethez tartozó 1. melléklet 10. pontja szerint – 40000 Ft, melyet a kérelmező szabályszerűen megfizetett.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés előterjesztésének határidejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díját a BM rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint az EüM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fellebbezés esetén benyújtandó jogorvoslati kérelem példányszámát a Ket. 102. § (4) bekezdésével összhangban határoztam meg.

Mivel a 25,0 m talpmélységű talajvíz kút 1996. év előtt létesült, ezért a Vgt. 29. § (3) bekezdése szerinti vízgazdálkodási bírságról nem rendelkeztem.

**Tájékoztatom**, hogy a felhasználandó 150 m<sup>3</sup>/év vízmennyiségre tekintettel – a Vgt. 15/C. § (1) bekezdésének c) pontja alapján – nem kell vízkészletjárulékot fizetni.

Békéscsaba, 2016. március 31.

*nevében és megbízásából:*

**Tóth Tibor**  
tűzoltó dandártábornok  
tűzoltósági főtanácsos  
megyei igazgató



**dr. Igricz Mária**  
szolgálatvezető-helyettes

Készült: 8 példányban  
 Egy példány: 8 oldal  
 Készítette: Bencsik Imre  
 Kapják:

	Címzett:	Cím:	Kézbesítés módja:
1.	Hidasháti Mezőgazdasági Zrt.	5672 Murony, II. kerület 8.	tv
2.	Nemzeti Földalapkezelő Szervezet	1149 Budapest, Bosnyák tér 5.	tv
3.	Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság	5700 Gyula, Városház u. 26.	áfsz + tv
4.	Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály	5600 Békéscsaba, Szabadság tér 11-17.	nsz
5.	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály	6724 Szeged, Föltámadás u. 29.	nsz
6.	Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.	nsz
7.	Vízikönyvvezető (Tervcsomagszám: II/2876)	helyben	-
8.	Irattár	helyben	-

**Mellékletek:**

- 7. címzettnek: jogerő után 1 pld. tervdokumentáció